

## **Tisková zpráva k problematice postupu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání do doby přijetí transpozice směrnice č. 2007/65/ES do českého právního řádu**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání na svém 3. zasedání v roce 2010 přijala dne 2. února metodiku postupu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání do doby přijetí transpozice směrnice č. 2007/65/ES do českého právního řádu. Tato metodika byla téhož dne zveřejněna spolu se stanoviskem Ministerstva kultury České republiky k této otázce na elektronické úřední desce Rady – [www.rrtv.cz](http://www.rrtv.cz)

### **METODIKA POSTUPU RADY PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ DO DOBY PŘIJETÍ TRANSPOZICE SMĚRNICE Č. 2007/65/ES DO ČESKÉHO PRÁVNÍHO ŘÁDU**

#### **I. Důvod vytvoření metodiky:**

Rada je správním orgánem sui generis, jehož základním rysem je nezávislost výkonu rozhodovací činnosti. Není ústředním orgánem státní správy, avšak svou působnost vykonává celostátně, stojí mimo hierarchii státní správy a nemá ani instančně nadřizený orgán ve správním řízení. Žádný orgán státní správy nesmí Radě dávat příkazy, ani vyjadřovat očekávání, doporučení či představy o tom, jak by mohla či měla rozhodovat.

Vzhledem k právní zásadě, podle které se každá osoba musí domoci svého práva, a tudíž ji výkon tohoto práva nelze z důvodu neprovedení transpozice odmítnout, bude Rada jako nezávislý orgán nucena rozhodovat o těchto právech, byť v řadě případů nebude mít zákonné instrumenty, které mělo přinést právě zakotvení v českém právním řádu.

#### **II. Doporučený postup ve vybraných oblastech směrnice**

Směrnice o AVMS přináší velkou řadu změn či zcela nových ustanovení, s jejichž aplikací se bude muset Rada vypořádat, a to za použití eurokonformního výkladu v souladu (tam kde jde pouze o změny stávajících institutů) s komparací znění zákona č. 231/2001 Sb. jako přísnější nebo podrobnější české právní úpravy.

1. Došlo k výraznému **rozšíření definic o nové pojmy** – audiovizuální mediální služba, audiovizuální obchodní sdělení, pořad, redakční odpovědnost, poskytovatel mediálních služeb, audiovizuální mediální služba na vyžádání, skryté audiovizuální obchodní sdělení, umístění produktu, evropská díla – jiné byly výrazně upraveny – televizní vysílání, subjekt televizního vysílání, televizní reklama, sponzorství, teleshopping.

2. Byla výrazněji upravena **pravidla pro určení jurisdikce**, pod kterou spadají jednotliví poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb podle článku 2 odstavce 4
3. Nově se objevily některé **povinnosti poskytovatelů** všech **audiovizuálních mediálních služeb** i povinnosti týkající se pouze poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.
4. Taktéž nově byly upraveny **ustanovení o výhradních právech a krátkých zpravodajských příspěvcích v televizním vysílání, mediální gramotnost či spolupráce mezi regulačními orgány.**

➤ **Čl. 2 odst. 4 směrnice AVMS**

Z pohledu agendy Správního odboru, tak jak je vymezena Organizačním řádem Úřadu Rady, dochází po 19. prosinci 2009 k jediné bezprostřední změně, spočívající v hierarchii **podpůrných kritérií pro stanovení jurisdikce nad audiovizuální mediální službou šířenou nad Evropou prostřednictvím družice, je-li poskytovatel usazen ve třetí zemi** (tzn. není-li poskytovatel usazen ani v České republice, ani v jiném členském státě EU).

### **Platná česká právní úprava**

Podle platného a účinného znění § 3 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., nelze-li právnickou nebo fyzickou osobu považovat za usazenou v České republice nebo v jiném členském státě Evropských společenství podle odstavce 3, tento zákon se na ni vztahuje, pokud k televiznímu vysílání nebo k převzatému televiznímu vysílání využívá:

- a) **kmitočtet** přidělený Českou republikou, nebo
- b) **družici**, jejíž pozice na oběžné dráze přísluší České republice, pokud nevyužívá kmitočtet přidělený Českou republikou nebo jiným členským státem Evropských společenství, anebo
- c) **vzestupný signál** vysílaný k družici z území České republiky, pokud nevyužívá kmitočtet přidělený Českou republikou nebo jiným členským státem Evropských společenství, ani družici, jejíž pozice na oběžné dráze přísluší České republice nebo jinému členskému státu Evropských společenství.

Po 19. prosinci 2009 však bude třeba aplikovat hierarchii podpůrných kritérií ve smyslu čl. 2 odst. 4 směrnice AVMS, podle něž se poskytovatelé mediálních služeb, na které se odstavec 3 nevztahuje, považují za poskytovatele, kteří spadají do pravomoci členského státu, v těchto případech:

- a) používají zařízení pro přenos **vzestupného signálu** k družici umístěné v tomto členském státě;
- b) ačkoli nepoužívají zařízení pro přenos vzestupného signálu k družici umístěné v tomto členském státě, využívají **družicové kapacity** tohoto členského státu.

V případě čl. 2 odst. 4 směrnice o AVMS ve srovnání s ustanovením § 3 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. nelze mluvit o podrobnější nebo přísnější úpravě, došlo ke změně v hierarchii podpůrných kritérií a **z hlediska eurokonformního výkladu je tak třeba aplikovat přímo článek 2. odst. 4 směrnice.**

➤ **Čl. 3g směrnice AVMS**

Tento článek (zabývající se možností umístění produktu - product placement- do vysílaného pořadu) vychází z **metody opční harmonizace** připouštějící širší autonomii legislativní pravomoci členských států. Úprava v něm obsažená členskému státu umožňuje institut umístění produktu do svého právního řádu buď zakotvit, a to za podmínek, které – obdobně jako ve výše uvedených případech – představují pouze minimální standard úpravy (čl. 3g odst. 2 písm. a) až d)), anebo naopak institut umístění produktu zcela zakázat. Z uvedeného **je zřejmé, že institut umístění produktu bude v České republice legalizován teprve tehdy, až tak výslovně stanoví zákon.**

➤ **Změna čl. 10 směrnice AVMS**

Odlišení televizní reklamy nebo teleshoppingu od redakčního obsahu může být provedeno vedle obrazových nebo zvukových prostředků nově také prostředky prostorovými. (změna článku 10 odst. 1 směrnice 89/552/EHS „televize bez hranic“)

Na základě tohoto článku se nejčastěji mluví o možnosti tzv. „split screenu“, což představuje nový technický postup umožňující vysílat reklamu na základě techniky dělené obrazovky (např. během závěrečných titulků).

Ke zmiňované možnosti tzv. „split screenu“ lze konstatovat, že **nové reklamní techniky** (včetně techniky dělené obrazovky) **musí již dnes respektovat pravidla používání reklamy**, jako jsou **zásada oddělení redakčního obsahu od komerčního sdělení, ochrana celistvosti pořadů, maximální podíl reklamy za hodinu** apod. Prostorové oddělení reklamního sdělení od redakčního obsahu prostřednictvím obrazových prostředků bylo při splnění ostatních pravidel televizní reklamy shledáno Evropskou komisí jako vyhovující. **Technika dělené obrazovky by neměla připouštět možnost zařazování reklamy během závěrečných titulků s ohledem na požadavek zachování celistvosti audiovizuálních děl.** Problematika nových reklamních technik je detailně popsána v Interpretacním sdělení Evropské komise z roku 2004.

**Rada tak v jednotlivých konkrétních případech bude rozhodovat, při zachování eurokonformního výkladu, zda při použití techniky dělené obrazovky nedochází k porušování pravidel používání reklamy.**

➤ **Změna čl. 11 směrnice AVMS**

Byla sjednocena délka pořadů, které lze přerušit televizní reklamou nebo teleshoppingem na minimálně 30 minut, zároveň byla odstraněna povinnost 20 minutového intervalu mezi přestávkami na reklamu (změna článku 11 směrnice 89/552/EHS „televize bez hranic“).

Z hlediska **ustanovení zákona č. 231/2001 Sb. se v tomto případě dá uvažovat (byť s nutným přihlédnutím ke skutečnostem konkrétního případu) o jeho aplikaci jako pravidla přísnějšího nebo podrobnějšího**, z hlediska eurokonformního přístupu je třeba přihlídnout ke specifickým jednotlivých případů (např. stát jurisdikce konkrétního programu atd.)

➤ **Změna čl. 18 směrnice AVMS**

Došlo ke zrušení denního vysílacího času reklamy a teleshoppingu, nadále zůstává pouze omezení v rámci jedné vysílací hodiny (20%, tedy 12 minut), navíc provozovatel již může sám určit poměr reklamních a teleshoppinových spotů dle své potřeby (změna článku 18 odstavce 1 směrnice 89/552/EHS „televize bez hranic“)

Z hlediska **ustanovení zákona č. 231/2001 Sb. se v tomto případě dá uvažovat o jeho aplikaci jako pravidla přísnějšího nebo podrobnějšího**, z hlediska eurokonformního přístupu je třeba přihlídnout ke specifickým jednotlivých případů (např. stát jurisdikce konkrétního programu atd.)

➤ **Změna čl. 18a směrnice AVMS**

Bylo zrušeno omezení týkající se počtu bloků a maximálního celkového denního podílu teleshoppingu (zrušení odstavce 2 článku 18a směrnice 89/552/EHS „televize bez hranic“)

Z hlediska **ustanovení zákona č. 231/2001 Sb. se v tomto případě dá uvažovat o jeho aplikaci jako pravidla přísnějšího nebo podrobnějšího**, z hlediska eurokonformního přístupu je třeba přihlídnout ke specifickým jednotlivých případů (např. stát jurisdikce konkrétního programu atd.)