



Pan
Petr Štěpánek
(mail@petrstepanek.cz)

V Praze dne 7. prosince 2011

VĚC: ŽÁDOST O ZDRŽENÍ SE ZÁSAHŮ DO PRÁV NA OCHRANU DOBRÉ POVĚŠTI

Vážený pane,

obracím se na Vás v zastoupení provozovatele televizního vysílání, společnosti FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 481 15 908, se sídlem Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, PSČ 180 00 (dále jako „FTV Prima“) v reakci na Vámi veřejně tvrzené a publikované nepravdivé skutečnosti, které prezentujete v médiích, a které jste prezentoval též v rámci video reportáže zpravodajského serveru Česká média, zveřejněné dne 20. listopadu 2011 pod názvem „Prima chce od nového roku vysílat bez regionů, RTA trvá na současných podmínkách“ na webových stránkách serveru Česká média (dále jako „Reportáž“).

Jsem nucena Vás upozornit na skutečnost, že v Reportáži **se bezdůvodně vyjadřujete o mém klientovi hanlivě** a dále **fakta, která v Reportáži uvádíte, nejsou založená na pravdě**. Svým vyzněním tak Vaše vyjádření v Reportáži zcela nedůvodně a neoprávněně poškozuje dobrou pověst provozovatele televizního FTV Prima, spol. s r. o.

Předně se musím ohradit proti zcela neoprávněnému, avšak velmi závažnému pejorativnímu nařčení mého klienta v podobě tvrzení, že „Prima vymyslela takový prima podfuk“, jak se „zbavit svých závazků a povinností“, které jste v Reportáži uvedl. Toto tvrzení je zjevně hanlivé, není k němu žádný podklad a je zjevně způsobilým útokem na dobrou pověst mého klienta jako provozovatele televizního vysílání na základě udělených licencí.

Můj klient nevymyslel „prima podfuk“ ani se žádným způsobem „nezbavuje svých závazků či povinností“. Společnost FTV Prima vrácením staré historické licence č. 012/94 pouze ukončuje vysílání na základě této licence. Ze zákona jí takové výslovné oprávnění licenci kdykoli vrátit plyne. V této souvislosti je nutné např. poukázat na to, že k tomuto kroku přistoupili v minulosti i jiní provozovatelé vysílání, jako např. RTA a.s.

Klient nechápe a nerozumí Vašemu nepodloženému nařčení z „podfuku“ či „zbavování se závazků a povinností“, a toto si vykládá pouze tím, že v současné době zjevně

neobjektivně prosazujete zájmy společnosti RTA a.s., která sdružuje provozovatele regionálního vysílání, kteří dosud vysílají na sdílených kmitočtech s programem Prima televize, vysílaným právě na základě licence, jejíž platnost bude ukončena a kterým se tento postup nelíbí.

S ohledem na výše uvedené proto považuji Vaše veřejně prezentovaná hanlivá a nepravdivá tvrzení na adresu mého klienta a za úmyslné útoky vůči mému klientovi s cílem poškodit jej v očích veřejnosti.

Toto mimo jiné lze dovodit i z Vašeho dalšího zcela nepravdivého tvrzení v Reportáži, a to že regionální televize „*nebudou mít kde vysílat*“ resp. „*že nebudou mít kde vysílat, ačkoli mají platné licence až do roku 2019, 2020, 2021*“. Od laika by mě toto nepravdivé tvrzení pravděpodobně pobavilo, ale od Vás, který se pasujete na odborníka na mediální scénu České republiky, je nutno toto zcela nepravdivé tvrzení se vši vážností a důrazem odmítnout, a to z několika – Vám zcela jistě známých - důvodů.

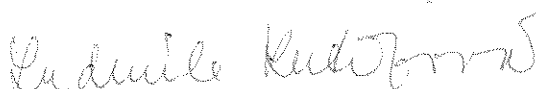
Prvním důvodem je podstatná skutečnost, že **licence regionálních televizí RTA jsou zcela samostatné a umožňují těmto televizím i nadále vysílat bez ohledu na to, zda existuje program Prima televize** či nikoliv. Toto Vám je nebo musí být známo. Licence regionálních provozovatelů, stejně jako licence k programu prima televize jsou veřejně přístupné listiny. Skutečnost, že by program Prima televize neexistoval, mohla v průběhu doby kdykoliv nastat (např. nemuselo dojít k prodloužení této licence, což proběhlo zcela nezávisle na regionálních provozovatelích RTA), stejně tak, jako nastaly situace, že z nejrůznějších důvodů zanikaly licence k lokálnímu a regionálnímu vysílání.

Dalším podstatným důvodem je, že regionální televize **RTA si pro digitální vysílání vytvořily programovou síť RTA, což je Vám známo a stejně tak je Vám i známo, že si pro digitální vysílání vybraly nový centrální program TV7, který má vysílat společnost EBD s.r.o.** Zde je třeba akcentovat skutečnost, že se jedná o program, resp. společnost, kterou si v souladu s čl. II zákona č. 235/2006 Sb. regionální televize RTA samy zcela dobrovolně určily jako centrální program pro své vysílání. Můj klient si vysvětluje Vaše tvrzení o tom, že v případě ukončení programu Prima televize „*regionální televize nebudou mít kde vysílat*“ jako Váš neoprávněný, ale zcela úmyslný útok proti mému klientovi, kdy jej zjevně nepravdivými tvrzeními poškozujete u veřejnosti.

Skutečnost, že klient nad rámec svých povinností zaslal regionálním televizím RTA nabídku na připojování do jiného programu, který vysílá, a to do programu Prima love, jste pominul úplně – byť se jedná o další alternativu umožňující regionálním televizím RTA připojování do vysílání dalšího centrálního programu.

Je mou povinností Vás upozornit, že za dané situace jsou takováto nepravdivá a zkreslená tvrzení pejorativního charakteru, prezentovaná veřejně, reálně způsobilá přivodit FTV Prima značnou újmu v podobě poškození její dobré pověsti a jejího dobrého jména a FTV Prima je připravena se svých práv dále domáhat právní cestou.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti jsem nucena Vás vyzvat, abyste se urychleně společnosti FTV Prima omluvil, a to veřejně za svá výše uvedená nepravdivá tvrzení, způsobilá poškodit dobrou pověst mého klienta a nadále se vyhnul šíření jakýchkoli nepravdivých tvrzení o společnosti FTV Prima. V této souvislosti si Vás dovoluji upozornit, že pokračování v charakteru a způsobu, jakým jste do práv mého klienta zasáhl, je natolik vážné, že nelze vyloučit, že by tímto jednáním nemohla být naplněna skutková podstata trestného činu poškození cizích práv popř. pomluvy, když zásah do práva na dobrou pověst a dobré jméno Vaše útoky již zcela jistě mají.



**Mgr. Ludmila Kutějová, advokátka
za FTV Prima, spol. s.r.o.**