

Připomínky Českého rozhlasu k poslaneckému návrhu novely zákona o rozhlasových poplatcích, sněmovní tisk 201

Návrh poslanců Patrika Nachera, Tomia Okamury, Taťány Malé, Radima Fialy, Filipa Turka, Barbory Rázgy a Martina Kolovratníka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon o poplatcích“), [sněmovní tisk č. 201](#) (dále jako „poplatková novela“).

A. K návrhu obecně

1. Doplnění důvodové zprávy – zásadní

Poplatková novela omezuje okruh poplatníků z řad fyzických osob horní věkovou hranicí 75 let a rozšiřuje okruh fyzických osob a subjektů osvobozených od povinnosti hradit rozhlasový a televizní poplatek. Současně se rozšiřuje skupina právnických osob a podnikajících fyzických osob, které nepodléhají poplatkové povinnosti, a to posunem hranice z počtu 25 zaměstnanců na 50 zaměstnanců.

V důvodové zprávě je uvedeno, že cílem poplatkové novely je zohlednit sociální a životní situaci skupin obyvatel osvobozených od poplatkové povinnosti a snížit jejich finanční zatížení. V této souvislosti jsou využity údaje Českého statistického úřadu ze sčítání lidu z roku 2021 vztahující se ke skupině osob ve věku 75 let a více, včetně údajů o samostatně žijících osobách. K tomu je připojen odhad domácností, v nichž žije více seniorů tohoto věku.

Ani obecná ani zvláštní část důvodové zprávy však neobsahuje relevantní podklady k dalším skupinám osob a institucí, které mají být od poplatkové povinnosti osvobozeny, zejména držitelé průkazu TP, ZTP nebo ZTP/P, nezaopatřené děti, poskytovatelé pobytových sociálních služeb a poskytovatelé zdravotních služeb s odkazy na příslušné zákony. Stejně tak v důvodové zprávě chybí argumentace ke změně počtu zaměstnanců právnických a podnikajících fyzických osob rozhodného pro placení poplatků. Ve zvláštní části důvodové zprávy je ve vztahu k těmto novelizovaným ustanovením uvedeno pouze konstatování, kterých subjektů se navrhovaná úprava týká.

Není tak zřejmé, o jaké konkrétní podklady, údaje a výpočty se opírá tvrzení uvedené v důvodové zprávě, že poplatková novela je koncipována tak, „aby výpadek příjmů veřejnoprávních médií nepřevýšil objem prostředků, o které jim byly příjmy z rozhlasových a televizních poplatků navýšeny v důsledku poslední legislativní změny, a tedy aby nedošlo k reálnému snížení jejich příjmové základny oproti stavu po této novele“.

Požadujeme doplnit obecnou i zvláštní část důvodové zprávy o podrobnější odůvodnění navrženého rozšíření okruhu osob a subjektů osvobozených od povinnosti hradit rozhlasový a televizní poplatek a změny počtu zaměstnanců rozhodného pro placení poplatků právnickými a podnikajícími fyzickými osobami včetně kvantifikace dopadů těchto opatření na příjmy Českého rozhlasu.

2. Dopady poplatkové novely

a) Finanční dopady návrhu poplatkové novely na finanční zdroje Českého rozhlasu

Na rozdíl od dopadů na výnosy z rozhlasových poplatků u právnických subjektů, kde se dá finanční výpadek propočítat velmi přesně vzhledem k přesným datům a možnostem nahlédnout do veřejných registrů, jde u fyzických osob místo přesných propočtů pouze o hrubé odhady. Informace o složení domácností, počtu jejich členů a členech, kteří splňují atributy jednotlivých osvobození, Českému rozhlasu chybějí. Proto je velmi složité odhadovat i průniky množin osob starších 75 let,

zdravotně postižených a konkrétních osob (poplatníků), které za celou domácnost platí rozhlasový poplatek.

Propočet výpadku finančních zdrojů u podnikatelských subjektů:

Vstupní data: Vedle dat z databáze poplatníků ČRo byla použita data od ČSSZ i data z veřejných registrů (Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb a Registr poskytovatelů sociálních služeb).

Roční výpadek finančních zdrojů u právnických subjektů byl propočítán na 46,5 mil. Kč.

Propočet výpadku finančních zdrojů u fyzických osob:

Vstupní data: Vedle počtu poplatníků z databáze ČRo byly použity informace o počtu osob se zdravotním postižením, resp. držitelích průkazů TP, ZTP a ZTP/P ze statistik MPSV a dále demografická data ČSÚ především o domácnostech v ČR. Český rozhlas nedisponuje vedle informací o poplatníkovi žádnými dalšími informacemi o domácnostech (např. počtu členů domácnosti, věkové struktuře nebo zdravotním stavu jednotlivých členů), což neumožňuje přesný propočet výpadku finančních zdrojů. I přesto Český rozhlas na základě obecných informací a odhadu proporcí a prúníků jednotlivých množin provedl hrubý finanční odhad, do kterého bylo zakalkulováno vedle výše uvedených vstupů např. i procento registrovaných a platících domácností vzhledem k jejich celkovému počtu, který vykazuje ČSÚ.

Celkový maximální potenciální roční výpadek výnosů u fyzických osob odhadujeme na cca 320 mil. Kč.

Vzhledem k nemožnosti predikovat rychlost adaptace domácností na legislativní změnu je pravděpodobné, že výpadek finančních zdrojů bude postupný a potenciálu, který **odhadujeme na 360 – 370 mil. Kč**, může dosáhnout v řádu měsíců nebo během roku či dvou let.

b) Dopady návrhu poplatkové novely na činnost Českého rozhlasu

Rozsah finančních dopadů lze ukázat na opatřeních, která by bylo nezbytné přijmout v případě snížení příjmů Českého rozhlasu. Znamenalo by to zejména omezení možností informování při mimořádných událostech, omezení regionálního vysílání, omezení tvorby pro děti, mládež a seniory, snížení objemu sportovního zpravodajství, omezení zahraničního zpravodajství a omezení dalších aktivit a projektů v oblasti vzdělávací, umělecké a kulturně-společenské či charitativní. Nevyhnutelná by byla revize služeb zavedených v souvislosti s navýšením rozhlasového poplatku v roce 2025.

Navrhovaná změna by rovněž vedla k provozním a režijním opatřením včetně omezení režijních nákladů, investic, plateb kolektivním správcům, výzkumu, distribuce na VKV a správy nemovitého majetku. Ani takto významné zásahy do provozu by však samy o sobě nestačily a vedly by k dalším opatřením s dopadem na kvalitu, dostupnost nebo rozsah poskytované veřejné služby.

Výše zmíněná opatření by se nevyhnutelně propsala nejen do technologií, ale znamenala by i zrušení až 200 pracovních míst, včetně ukončení spolupráce se stovkami externích spolupracovníků napříč kreativním průmyslem, působících v kulturní, vzdělávací a umělecké sféře.

Uvedené dopady názorně ukazují, že ani výrazné omezení provozních a režijních výdajů neumožňuje kompenzovat snížení příjmů bez zásadních zásahů do rozsahu veřejné služby a redukce počtu pracovních míst. Významná část nezbytných úspor by proto musela být realizována přímo omezením programové nabídky, vysílání a obsahu poskytovaného posluchačům.

3. Připomínka k doplnění novely zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového vysílání – zásadní

Podle důvodové zprávy „navrhovaná právní úprava je tedy koncipována tak, aby výpadek příjmů veřejnoprávních médií nepřevýšil objem prostředků, o které jim byly příjmy z rozhlasových a televizních poplatků navýšeny v důsledku poslední legislativní změny, a tedy aby nedošlo k reálnému snížení jejich příjmové základny oproti stavu po této novele“.

Součástí novely zákona o rozhlasových a televizních poplatcích zákonem č. 119/2025 Sb. byla i změna zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, podle které byl v § 51 odst. 1 větě první Českému rozhlasu snížen rozsah reklamy na celoplošných okruzích ze 3 minut na 1 minutu denně, resp. v případě místních okruhů z 5 minut na 2 minuty denně, přičemž do nově stanovených časů se začal započítávat i sponzoring.

Pokud má poplatková novela zachovat objem prostředků před touto novelou, je třeba zohlednit i příjmy z reklamy a sponzoringu před touto novelou.

Požadujeme vrátit § 51 odst. 1 do znění před novelou zákonem č. 119/2025 Sb.:

„§ 51 Časový rozsah ~~obchodních sdělení~~ **reklamy a teleshoppingu** v rozhlasovém vysílání

(1) Čas vyhrazený ~~obchodním sdělením~~ **reklamě a teleshoppingu** provozovatele rozhlasového vysílání ze zákona nesmí přesáhnout na celoplošném vysílacím okruhu ~~1 minuta~~ **3 minuty** denního vysílacího času a ~~2 minuty~~ **5 minut** denního vysílacího času na místním okruhu. Provozovatel rozhlasového vysílání ze zákona nesmí do programu zaměřeného výlučně na zpravodajství, publicistiku a vzdělávací pořady²⁰⁾ zařazovat obchodní sdělení s výjimkou obchodních sdělení zařazovaných do vysílání programu v přímém spojení s vysíláním kulturní nebo sportovní události, je-li vysílání takového obchodního sdělení nezbytnou podmínkou k získání práv k rozhlasovému vysílání kulturní nebo sportovní události. Věta druhá se nevztahuje na oznámení podle odstavce 4.“

4. Shrnutí

Navrhovaná novela zákona o poplatcích významně rozšiřuje okruh osob a subjektů osvobozených od poplatkové povinnosti a současně zvyšuje hranici počtu zaměstnanců rozhodnou pro vznik poplatkové povinnosti právnických osob a podnikajících fyzických osob. Český rozhlas přitom v důvodové zprávě postrádá dostatečné odůvodnění těchto změn, včetně relevantních dat, výpočtů a vyčíslení jejich dopadů na příjmy veřejnoprávních médií. Bez těchto podkladů nelze ověřit tvrzení předkladatelů, že poplatková novela nepovede oproti stavu po předchozí novele zákona o poplatcích v roce 2025 k reálnému snížení příjmů, tj. že výpadek příjmů veřejnoprávních médií nepřevyší objem prostředků, o které jim byly příjmy z rozhlasových a televizních poplatků navýšeny v důsledku poslední legislativní změny.

Český rozhlas současně upozorňuje, že při hodnocení dopadů novely nelze zohledňovat pouze změny v oblasti rozhlasových poplatků. Součástí předchozí legislativní úpravy bylo také výrazné omezení reklamního a sponzorského prostoru ve vysílání Českého rozhlasu, které vedlo ke snížení jeho dalších příjmů. Pokud má být zachována finanční úroveň před přijetím zákona č. 119/2025 Sb., je nezbytné zohlednit i tento výpadek.

Novela zároveň obsahuje řadu ustanovení, která mohou v praxi vyvolávat interpretační nejasnosti, zvyšovat administrativní zátěž, komplikovat správu evidence poplatníků a otevírat rizika soudních sporů. Jde zejména o nedostatečné vymezení některých nově osvobozených subjektů, absenci odpovídajících kontrolních mechanismů, problematická přechodná ustanovení a nepřiměřeně krátkou dobu pro implementaci navrhovaných změn.

Navrhované změny by se přitom neprojevily pouze v hospodaření Českého rozhlasu. Promítly by se výrazně a okamžitě do rozsahu veřejné služby poskytované posluchačům. Ani rozsáhlé škrty v provozních a režijních výdajích by totiž samy o sobě nestačily. Významná část úspor by musela být realizována omezením vysílání, programové nabídky, regionálního a zahraničního zpravodajství, kulturních projektů i původní rozhlasové tvorby.

Snížení příjmové základny Českého rozhlasu by proto nevyhnutelně vedlo k omezení některých služeb, jejichž rozsah a parametry jsou vymezeny zákonem o Českém rozhlasu a Memorandem o poskytování veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání na období 2025–2030. Navrhovaná novela tak představuje zásah, který by vedl k rychlému a významnému omezení veřejné služby poskytované posluchačům, aniž by byla zajištěna odpovídající kompenzace snížení příjmů.

Návrh novely je i rychlou změnou pravidel podle navrhovaného nabytí účinnosti v přímém rozporu s principy předvídatelnosti a adekvátnosti financování médií veřejné služby, které se opírají o nařízení Evropské komise o svobodě médií.

Český rozhlas dlouhodobě odmítá legislativní úpravy, které by měnily současný funkční a efektivní systém financování či stávající výši rozpočtu, díky které může Český rozhlas naplňovat veřejnou službu a poskytovat posluchačům široké spektrum programů a služeb.

B. Připomínky k jednotlivým ustanovením poplatkové novely řazené chronologicky podle jednotlivých ustanovení

1. Připomínka k § 3 odst. 1 a 2 – zásadní

V poplatkové novele se dostává do rozporu ustanovení § 3 odst. 1 a 2, podle kterého fyzická osoba starší 75 poplatníkem není, a § 8 odst. 11, které je formulováno jako vyvratitelná právní domněnka, podle níž se má za to, že fyzická osoba starší 75 let je do odhlášení poplatníkem.

Požadujeme do § 3 odst. 1 a 2 doplnit text „není-li dále stanoveno jinak“:

(1) Poplatníkem rozhlasového poplatku je fyzická osoba **mladší 75 let** nebo právnická osoba, která vlastní rozhlasový přijímač, **není-li dále stanoveno jinak**. Jestliže drží⁴⁾ nebo z jiného právního důvodu alespoň 1 měsíc užívá rozhlasový přijímač fyzická osoba **mladší 75 let** nebo právnická osoba, která není jeho vlastníkem, je poplatníkem tato osoba, **není-li dále stanoveno jinak**.

(2) Poplatníkem televizního poplatku je fyzická osoba **mladší 75 let** nebo právnická osoba, která vlastní televizní přijímač, **není-li dále stanoveno jinak**. Jestliže drží⁴⁾ nebo z jiného právního důvodu alespoň 1 měsíc užívá televizní přijímač fyzická osoba **mladší 75 let** nebo právnická osoba, která není jeho vlastníkem, je poplatníkem tato osoba, **není-li dále stanoveno jinak**.

V návaznosti na navrhovanou úpravu ustanovení § 3 odst. 1 a 2 požadujeme upravit § 8 odst. 11 takto:

(11) Dokud se fyzická osoba starší 75 let neodhlásí podle odstavce 6 a 7 z evidence poplatníků rozhlasového poplatku nebo televizního poplatku, má se za to, že je poplatníkem podle tohoto zákona.

2. Připomínka k § 3 odst. 3 – zásadní

Poplatková novela zavádí v nově doplněné § 3 odst. zákona o poplatcích nový pojem „neplatící poplatník“. Tím mají být osoby osvobozené od rozhlasového a televizního poplatku podle § 4 odst. 1 a právnické osoby a podnikající fyzické osoby, které neplatí poplatek podle § 5 odst. 4.

Navrhované ustanovení považujeme za nadbytečné. Skutečnost, že uvedené osoby a subjekty nejsou poplatníky, vyplývá přímo ze znění § 4 odst. 1 („Od rozhlasového a televizního poplatku jsou osvobozeny“) a z navrhovaného vypuštění odst. 4 v § 5 – viz níže pod bodem 4.

Zavedení nové kategorie „neplatící poplatník“ tak nepřináší žádné nové právní důsledky a pouze zbytečně komplikuje terminologii zákona.

Požadujeme § 3 odst. 3 vypustit:

~~**(3) Poplatník, který je osvobozen od rozhlasového a televizního poplatku podle § 4 odst. 1, a poplatník, který rozhlasový poplatek a televizní poplatek neplatí podle § 5 odst. 4, je neplatící poplatník.**~~

3. Připomínka k § 4 odst. 1 písm. j) – zásadní

V § 4 odst. 1 písm. j) a k) jsou mezi osoby osvobozené od rozhlasového a televizního poplatku nově zařazeni držitelé průkazu TP, ZTP nebo ZTP/P. Vzhledem k tomu, že skutečnosti rozhodné pro osvobození od poplatkové povinnosti se mohou v čase měnit, je z důvodů právní jistoty a

ověřitelnosti nároku na osvobození vhodné, aby tyto osoby byly povinny doložit splnění podmínek pro osvobození.

Český rozhlas má možnost kontroly dodržování zákona o poplatcích v oprávnění zjišťovat údaje o poplatnících od dodavatelů zajišťujících dodávky elektřiny odběratelům (§ 8 odst. 9 zákona o poplatcích) a v případě právnických osob a podnikajících fyzických osob o počtu jejich zaměstnanců od České správy sociálního zabezpečení (§ 8 odst. 10 zákona o poplatcích). Proto požadujeme v případě držitelů průkazu TP, ZTP nebo ZTP/P pro Český rozhlas analogické oprávnění požádat Ministerstvo práce a sociálních věcí o relevantní údaje z příslušného informačního systému (Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí, § 4a zákona 73/2011 Sb. o Úřadu práce České republiky), a to ve stejném režimu jako v případě České správy sociálního zabezpečení dle § 8 odst. 10 zákona o poplatcích.

V případě, že by Český rozhlas nebyl oprávněn získávat údaje z Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí, navrhuje do zákona o poplatcích vložit povinnost poplatníků doložit provozovateli vysílání ze zákona, případně jím pověřené osobě, skutečnosti prokazující nárok na osvobození od poplatku, a to předložením kopie příslušných dokladů nebo jiným prokazatelným způsobem.

Požadujeme doplnit do § 8 odstavce opravňující Český rozhlas požádat Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR o relevantní údaje k držitelům průkazu TP, ZTP a ZTP/P z Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí (§ 4a zákona 73/2011 Sb. o Úřadu práce České republiky), a to ve stejném režimu jako v případě České správy sociálního zabezpečení dle § 8 odst. 10 zákona o poplatcích.

Alternativně:

Požadujeme doplnit ustanovení § 4 odst. 1 písm. j) o povinnost poplatníků doložit provozovateli vysílání ze zákona, popřípadě pověřené osobě, skutečnosti prokazující nárok na osvobození, a to předložením kopie příslušných dokladů nebo jiným prokazatelným způsobem.

4. Připomínka k § 4 odst. 1 písm. l) – zásadní

Poplatková novela mezi subjekty nově osvobozené od poplatku doplňuje s odkazem na zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, poskytovatele pobytových sociálních služeb. Vzhledem k tomu, že pobytové sociální služby může v různém rozsahu a formě poskytovat velké množství zařízení (§ 34 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách), např. domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, chráněná bydlení, zdravotnická zařízení lůžkové péče, azylové domy, intervenční centra, týdenní stacionáře, noclehárny, zařízení následné péče, terapeutické komunity, centra sociálně rehabilitačních služeb a mnoho dalších, nemusí být zřejmé, zda a v jakém rozsahu by se na ně osvobození od poplatků vztahovalo.

Není zejména zřejmé, zda se osvobození vztahuje na celý subjekt jako poskytovatele sociálních služeb, nebo pouze na tu část zařízení, v níž jsou pobytové sociální služby fakticky poskytovány.

Český rozhlas má možnost kontroly dodržování zákona o poplatcích v oprávnění zjišťovat údaje o poplatnících od dodavatelů zajišťujících dodávky elektřiny odběratelům (§ 8 odst. 9 zákona o poplatcích) a v případě právnických osob a podnikajících fyzických osob o počtu jejich zaměstnanců od České správy sociálního zabezpečení (§ 8 odst. 10 zákona o poplatcích). Proto požadujeme v případě poskytovatelů pobytových sociálních služeb pro Český rozhlas analogické oprávnění požádat Ministerstvo práce a sociálních věcí o relevantní údaje z příslušného informačního systému (Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí, § 30 zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách), a to ve stejném režimu jako v případě České správy sociálního zabezpečení dle § 8 odst. 10 zákona o poplatcích.

Požadujeme proto ustanovení doplnit nebo zpřesnit ustanovení tak, aby bylo jednoznačně určeno, jaký rozsah poskytování pobytových sociálních služeb v rámci zařízení poskytujícího více druhů sociálních nebo zdravotních služeb zakládá nárok na osvobození od poplatků.

Dále požadujeme doplnit do § 8 odstavce opravňující Český rozhlas požádat Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR o relevantní údaje o poskytovatelích pobytových sociálních služeb z Jednotného

informačního systému práce a sociálních věcí (§ 30 zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách), a to ve stejném režimu jako v případě České správy sociálního zabezpečení dle § 8 odst. 10 zákona o poplatcích.

5. Připomínka k § 4 odst. 3 – zásadní

Zákon by měl explicitně navázat účinky nové vzniklého osvobození držitelů průkazu TP, ZTP nebo ZTP/P podle § 4 odst. 1 písm. j), nezaopatřených dětí podle § 4 odst. 1 písm. k), poskytovatelů pobytových sociálních služeb podle § 4 odst. 1 písm. l) a poskytovatelů zdravotních služeb podle § 4 odst. 1 písm. m) na okamžik odhlášení se z evidence.

Požadujeme upravit § 4 odst. 3 takto:

„(3) Účinky ~~nově vzniklého nároku na~~ osvobození podle odstavce 1 písm. a) až i) nastávají prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž důvod pro toto osvobození vznikl. **Účinky osvobození podle odstavce 1 písm. j) až m) nastávají prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž poplatník oznámí provozovateli vysílání ze zákona, nebo jiné osobě, kterou provozovatel vysílání ze zákona určí (dále jen "pověřená osoba") okolnosti odůvodňující osvobození.** Účinky ~~nově vzniklého nároku na~~ osvobození podle odstavce 2 nastávají prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž poplatník oznámí čestným prohlášením ~~provozovateli vysílání ze zákona, nebo jiné osobě, kterou provozovatel vysílání ze zákona určí (dále jen "pověřená osoba");~~ okolnosti odůvodňující osvobození; účinky tohoto osvobození končí posledním dnem měsíce, v němž zanikly okolnosti odůvodňující toto osvobození, nejpozději však uplynutím 6 kalendářních měsíců ode dne, kdy nastaly účinky nároku na osvobození. Fyzická osoba, na kterou se osvobození podle odstavce 2 vztahuje, je povinna na výzvu provozovatele vysílání ze zákona, popřípadě pověřené osoby písemně doložit kopii rozhodnutí nebo oznámení orgánu státní sociální pomoci okolnosti prokazující osvobození.“

6. Připomínka k § 5 odst. 4 – zásadní

Ustanovení § 5 odst. 4, podle kterého „poplatník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou, která je podnikatelem, který zaměstnává nejvýše 50 osob, rozhlasový poplatek a televizní poplatek neplatí“ považujeme za nadbytečné a terminologicky nejednoznačné, neboť vyvolává pochybnost, zda tyto osoby nadále zůstávají poplatníky, byť s nulovou platební povinností.

Navržené ustanovení tak zbytečně komplikuje systematiku i terminologii zákona a může vyvolávat interpretační nejasnosti ve vztahu k právům a povinnostem dotčených subjektů.

Tato připomínka se vztahuje i k připomínce k § 8 odst. 2 věta druhá a k § 8 odst. 6 písm. c).

Požadujeme ustanovení § 5 odst. 4 vypustit. Skutečnost, že právnické osoby a podnikající fyzické osoby zaměstnávající nejvýše 50 osob poplatkové povinnosti nepodléhají, vyplývá z vymezení okruhu poplatníků v § 3 a ze znění § 5 zákona o poplatcích:

~~(4) Poplatník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou, která je podnikatelem, který zaměstnává nejvýše 24 50 osob, rozhlasový poplatek a televizní poplatek neplatí.~~

7. Připomínka k § 8 odst. 2, věta druhá – zásadní

Poplatková novela mezi subjekty, na které se nevztahuje oznamovací povinnost vůči provozovateli vysílání ze zákona, popřípadě pověřené osobě, zařazuje také subjekty podle § 5 odst. 4. S odkazem na připomínku k § 5 odst. 4, podle níž právnické osoby a podnikající fyzické osoby zaměstnávající nejvýše 50 osob nejsou poplatníky, je jejich současná zařazení mezi „poplatníky bez oznamovací povinnosti“ terminologicky i systematicky matoucí.

Tato připomínka se vztahuje i k připomínce k § 8 odst. 6 písm. c).

Požadujeme v § 8 odst. 2 větě druhé slova „a 4“ vypustit:

(2) Poplatník je povinen oznámit provozovateli vysílání ze zákona, popřípadě pověřené osobě, že se stal poplatníkem, a to do 15 dnů ode dne, kdy se jím stal; tento den je poplatník povinen uvést v oznámení. Tato oznamovací povinnost se nevztahuje na osoby osvobozené od rozhlasového

nebo televizního poplatku podle § 4 odst. 1 a poplatníky, kteří podle § 5 odst. 2 ~~a-4~~ neplatí rozhlasový nebo televizní poplatek.

8. Připomínka k § 8 odst. 6 písm. c) – zásadní

Poplatková novela mezi subjekty, které mají povinnost odhlásit se z evidence poplatků ve stanovené lhůtě, doplňuje také subjekty podle § 5 odst. 4. S odkazem na připomínku k § 5 odst. 4, podle níž právnické osoby a podnikající fyzické osoby zaměstnávající nejvýše 50 osob nejsou poplatníky, a současně s odkazem na připomínku k § 8 odst. 2, větě druhé je zařazení těchto subjektů mezi poplatníky s odhlašovací povinností terminologicky a systematicky matoucí.

Pokud tyto subjekty nemají být považovány za poplatníky, není důvod ukládat jim povinnost odhlášení z evidence poplatníků.

Tato připomínka se vztahuje i k připomínce k § 8 odst. 2, věta druhá

Požadujeme v § 8 odst. 6 písm. c) slova „a 4“ vypustit:

(6) Z evidence poplatníků rozhlasového poplatku nebo televizního poplatku je do 15 dnů ode dne, kdy nastaly skutečnosti odůvodňující odhlášení, povinen odhlásit se poplatník, který

- a) přestal být poplatníkem podle tohoto zákona,
- b) byl osvobozen podle § 4 odst. 1,
- c) neplatí rozhlasový nebo televizní poplatek podle § 5 odst. 2 ~~a-4~~.

9. Připomínka k § 8 odst. 11 – zásadní

V návaznosti na připomínku k čl. II bod 1. přechodných ustanovení, podle kterého stanovená lhůta 2 měsíců od dne nabytí účinnosti novely pro odhlášení poplatníků podle § 4 odst. 1 písm. j) až m) zakládá právní nejistotu ohledně následků nedodržení této lhůty, považujeme za vhodnější na tyto skupiny subjektů osvobozených od poplatků aplikovat stejný princip jako na fyzické osoby starší 75 let, jak je poplatkovou novelou doplněno v § 8 odst. 11.

Požadujeme v § 8 odst. 11 doplnit i subjekty uvedené v § 4 odst. 1 písm. j) až m):

(11) Dokud se fyzická osoba starší 75 let **nebo poplatník podle § 4 odst. 1 písm. j) až m)** neodhlásí podle odstavce 6 z evidence poplatníků rozhlasového poplatku nebo televizního poplatku, má se za to, že je poplatníkem podle tohoto zákona.

10. Připomínka k čl. II bod 1. – zásadní

V přechodném ustavení v bodu 1. je stanovena lhůta 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti novely pro odhlášení stanovených subjektů z evidence poplatníků. Navržené znění však zakládá právní nejistotu ohledně následků nedodržení této lhůty, zejména zda marným uplynutím lhůty právo na odhlášení zaniká (prekluduje), a dotčené subjekty se tak již nebudou moci z evidence odhlásit.

V připomínce k § 8 odst. 11 výše proto navrhujeme aplikovat na tuto skupinu subjektů stejný princip jako na fyzické osoby starší 75 let. Přechodné ustanovení pod bodem 1. se tím stane nadbytečným.

Požadujeme čl. II bod 1. pro nadbytečnost vypustit:

~~1. — Poplatníci podle § 4 odst. 1 písm. j) a písm. k) až m) zákona č. 348/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se odhlásí z evidence poplatníků rozhlasového nebo televizního poplatku podle § 8 odst. 6 písm. b) zákona č. 348/2005 Sb. do 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.~~

11. Připomínka k čl. II bod 2. – zásadní

V návaznosti na připomínky k § 5 odst. 4, který požadujeme zrušit, a připomínky k § 8 odst. 2 věta druhá a k § 8 odst. 6 písm. c) které eliminují pochybnost, zda tyto právnické osoby a podnikající fyzické osoby nadále zůstávají poplatníky, byť s nulovou platební povinností, je třeba upravit i přechodné ustanovení, které se vztahuje k těmto osobám. Stejná připomínka je zapracována i v následující připomínce.

Požadujeme čl. II bod 2. upravit:

Povinnost podle § 8 odst. 6 písm. b) nebo c) zákona č. 348/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona se nevztahuje na **poplatníky právnické osoby nebo fyzické osoby, které jsou podnikateli, které zaměstnávají nejvýše 50 osob** ~~podle § 5 odst. 4 zákona č. 348/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona~~, zapsané do evidence poplatníků rozhlasového nebo televizního poplatku přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

12. Připomínka k čl. II bod 3. – zásadní

Podle bodu 3. přechodných ustanovení má správce evidence poplatníků „vymazat“ z evidence poplatníků stanovené údaje, a to do 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti novely.

Na tyto údaje, resp. spisy obsahující informace, záznamy nebo doklady o placení poplatku, se však vztahují ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Podle § 31, odst. 2, písm. b) a c) zákona o účetnictví. se musí uchovat účetní doklady po dobu 5 let. Současně podle § 32, odst. 1 lze tuto lhůtu prodloužit, pokud se jedná o účetní doklady, které mohou být použity v trestním, správním řízení a dalších oblastech.. Relevantní dokumentace může být rovněž vyžadována v rámci daňové kontroly i po uplynutí standardní tříleté lhůty pro stanovení daně. Navržená povinnost „výmazu“ údajů proto není dostatečně vyjasněna ve vztahu k povinnostem uchovávání dokumentace podle jiných právních předpisů a může zakládat právní nejistotu ohledně rozsahu údajů, které mají být odstraněny, a údajů, které musí být nadále uchovávány.

Úpravu požadujeme i z důvodu právní jistoty, při případném vymáhání dlužných poplatků vzniklých před nabytím účinnosti novely.

Požadujeme proto ustanovení přeformulovat tak, aby bylo zřejmé, že dochází pouze k ukončení evidence poplatkové povinnosti pro budoucí období, nikoli k likvidaci nebo výmazu dokumentace, jejíž uchovávání ukládají jiné právní předpisy.

Stejně jako v připomínce k čl. II bod 2.: V návaznosti na připomínky k § 5 odst. 4, který požadujeme zrušit, a připomínky k § 8 odst. 2 věta druhá a k § 8 odst. 6 písm. c) které eliminují pochybnost, zda tyto právnické osoby a podnikající fyzické osoby nadále zůstávají poplatníky, byť s nulovou platební povinností, je třeba upravit i přechodné ustanovení, které se vztahuje k těmto osobám.

Požadujeme nahradit slova „vymaže z evidence“ slovy „vyřadí z aktivní evidence“:

„3. Správce evidence poplatníků rozhlasového nebo televizního poplatku podle § 8 odst. 1 zákona č. 348/2005 Sb. vymaže vyřadí z aktivní evidence poplatníků údaje o poplatníkovi právnické osobě nebo fyzické osobě, která je podnikatelem, která zaměstnává nejvýše 50 osob, zapsané do evidence poplatníků přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona do 2 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“

13. Připomínka k čl. III – zásadní

Stanovenou účinnost poplatkové novely prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni vyhlášení zákona nelze dodržet vzhledem k tomu, že řada poplatníků platí poplatky čtvrtletně i z hlediska nastavení systémů pro správu rozhlasových poplatků Českého rozhlasu.

Požadujeme stanovit legislativakanční lhůtu vymezenou čtvrtletím:

„Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního ~~měsíce~~ **čtvrtletí** následujícího po dni jeho vyhlášení.“

V Praze dne 2. června 2026