



Dohoda ACTA



Jiří Peterka

- ▶ **ACTA: Anti-Counterfeiting Trade Agreement**
 - česky: obchodní dohoda proti padělání
 - hlavní gesci má Ministerstvo průmyslu a obchodu

- ▶ sjednávající strany:
 - Austrálie, EU, Japonsko, Jižní Korea, Kanada, Maroko, Mexico, Nový Zéland, Singapur, Švýcarsko, USA
 - původně také Jordánsko a Spojené Arabské Emiráty
 - **chybí například: Čína, Indie, Rusko, Brazílie,**
 - *„z celkového počtu zachycených padělků v Evropě pochází 64 % z Číny“*

- ▶ dosud podepsali:
 - Austrálie, EU+22 členských zemí, Japonsko, Jižní Korea, Kanada, Maroko, Nový Zéland, Singapur, USA
 - zatím nepodepsali: Mexiko, Švýcarsko + 5 zemí EU
 - Estonsko, Kypr, Německo, Nizozemí, Slovensko

▶ nejde o čistě obchodní dohodu

➤ obchodní dohodu by podepisovala a ratifikovala pouze EU

- protože členské země již delegovaly své „obchodní“ pravomoci do Bruselu

▶ ACTA je dohodou tzv. smíšenou

➤ zasahuje do „obchodní oblasti“

- kde podepisuje a ratifikuje EU
 - podpis: Rada EU, ratifikace: Evropský parlament

dosud ne, očekává se v červnu 2012

➤ i do oblasti trestněprávní

- kde si členské země ponechaly své pravomoci
- proto: podepisují a ratifikují členské země
 - podepsalo 22 členských zemí
 - neratifikovala dosud žádná

ano: 26.1.2012

ano: 26.1.2012

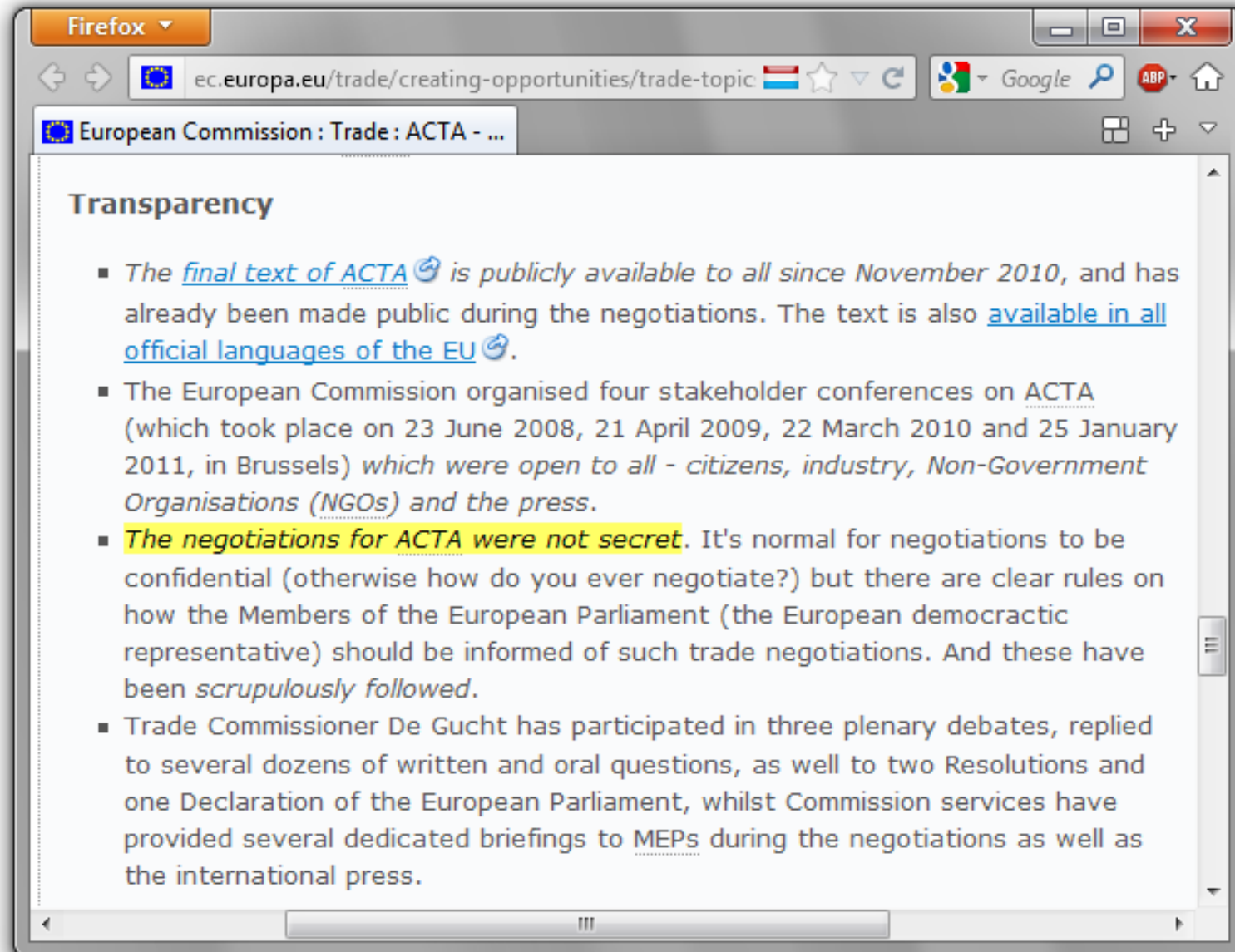
ČR i Polsko odložily proces ratifikace

historie vzniku

- ▶ 2007:
 - ▶ první diskuse
- ▶ červen 2008
 - ▶ první kolo oficiálních jednání
 - ▶ celkem proběhlo 7 kol
- ▶ listopad 2010
 - ▶ finální podoba dohody
- ▶ 11. října 2011
 - ▶ podepisují všichni, kromě EU, Mexika a Švýcarska
- ▶ 9. listopadu 2011
 - ▶ vláda ČR souhlasí se sjednáním
- ▶ 16. prosince 2011
 - ▶ Rada EU schvaluje dohodu
- ▶ 26. ledna 2012
 - ▶ podepisuje EU + 22 čl. zemí
- ▶ budoucí kroky:
 - ▶ po podpisu (od EU i všemi členskými zeměmi) bude Evropský parlament formálně notifikován a vyzván k zahájení ratifikace
 - ▶ fakticky už na tom pracuje
 - ▶ po ratifikaci v EU a ve všech členských zemích Rada EU přijme finální rozhodnutí o přijetí dohody a oznámí to ostatním stranám
 - ▶ tím dohoda nabude účinnosti pro celou EU

není jasné, zda musí ratifikovat
všechny členské země
(Komise: musí všechny, Rada: nemusí)

- ▶ květen 2008:
 - únik záměru sjednat dohodu - přes Wikileaks
- ▶ únor 2009:
 - USTR zveřejňuje seznam projednávaných otázek
- ▶ 11. března 2009:
 - europarlament poprvé vyzval Komisi, aby „*okamžitě zveřejnila všechny dokumenty související s probíhajícím mezinárodním jednáním o obchodní dohodě o boji proti padělání (ACTA)*“
 - nestalo se:
 - Komise má právní povinnost „okamžitě a plně informovat Parlament ve všech fázích mezinárodních jednání“ až od 1. prosince 2009 (Lisabonská smlouva)
- ▶ 1. března 2010:
 - na veřejnost uniká pracovní verze dohody
- ▶ 10. března 2010:
 - europarlament podruhé vyzval Komisi, aby „*poskytla veřejnosti a Parlamentu přístup k textům a souhrnům týkajícím se jednání o dohodě ACTA*“
- ▶ 21. dubna 2010:
 - EK zveřejnila (oficiální) pracovní verzi dohody ACTA



The screenshot shows a Firefox browser window with the address bar displaying ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/trade-topic. The page title is "European Commission : Trade : ACTA - ...". The main content is under the heading "Transparency" and contains a bulleted list of points regarding the transparency of ACTA negotiations.

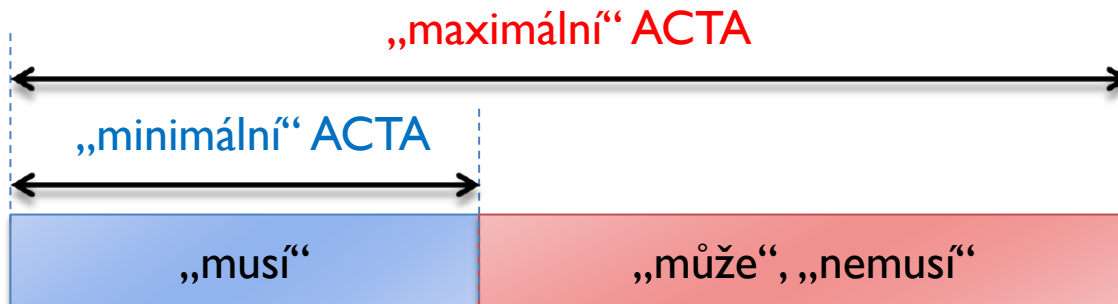
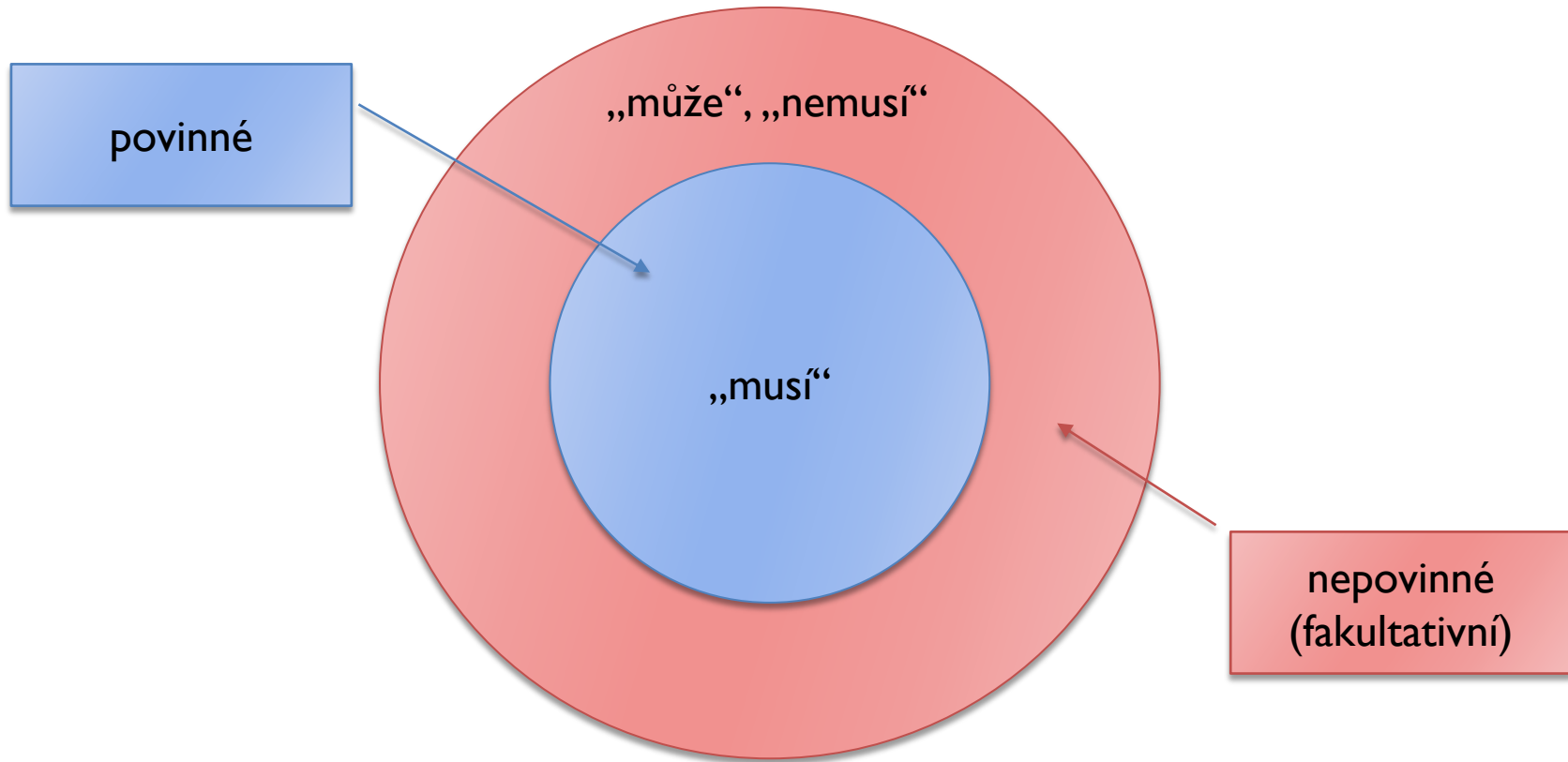
Transparency

- The [final text of ACTA](#) is publicly available to all since November 2010, and has already been made public during the negotiations. The text is also [available in all official languages of the EU](#).
- The European Commission organised four stakeholder conferences on ACTA (which took place on 23 June 2008, 21 April 2009, 22 March 2010 and 25 January 2011, in Brussels) which were open to all - citizens, industry, Non-Government Organisations (NGOs) and the press.
- **The negotiations for ACTA were not secret.** It's normal for negotiations to be confidential (otherwise how do you ever negotiate?) but there are clear rules on how the Members of the European Parliament (the European democratic representative) should be informed of such trade negotiations. And these have been *scrupulously followed*.
- Trade Commissioner De Gucht has participated in three plenary debates, replied to several dozens of written and oral questions, as well to two Resolutions and one Declaration of the European Parliament, whilst Commission services have provided several dedicated briefings to MEPs during the negotiations as well as the international press.

čeho se dohoda týká

- ▶ Občanskoprávní prosazování
 - možnost využít občanskoprávní řízení k prosazování práv duševního vlastnictví
 - způsob výpočtu náhrady škody
- ▶ Opatření na hranicích
 - jaká opatření provádět, kdy, čeho se mají týkat
- ▶ Trestněprávní prosazování
 - co už má být považováno za trestný čin
 - včetně definice „komerčního měřítka“
- ▶ Prosazování práv k duševnímu vlastnictví v digitálním prostředí
 - co v prostředí „digitálních sítí“
- ▶ Mezinárodní spolupráce
 - potřeba spolupráce, sdílení informací, technická pomoc
- ▶ Institucionální opatření
 - „zřizuje se Výbor ACTA“

jaké požadavky dohoda vznáší?



▶ náhrada škody:

➤ strana „musí“

- zajistit, aby jako náhradu škody měly soudní orgány pravomoc „*uvážit mimo jiné rozumnou míru hodnoty, kterou navrhne nositel práv*“
 - jež může zahrnovat ušlý zisk, hodnotu zboží nebo služeb, kterými byla porušena práva, a to na základě tržní ceny nebo doporučené maloobchodní ceny
- zřídit nebo zachovat systém, který stanoví jednu nebo více z těchto možností:
 - a) **předem stanovené náhrady škod**; nebo
 - b) předpoklady pro stanovení výše náhrady škody dostatečné pro odškodnění nositele práv za újmu vzniklou porušením práv; nebo
 - c) alespoň pokud jde o autorské právo, dodatečnou náhradu škody.

- ▶ strana „musí“
 - účinně prosazovat práva k duševnímu vlastnictví
 - v souladu se svým vnitrostátním systémem ochrany práv duševního vlastnictví
 - způsobem, který nebude neodůvodněně rozlišovat mezi právy k duševnímu vlastnictví
- ▶ výjimky:
 - patenty sem nespádají
 - v EU (oblast Schengen-u) není povinnost uplatňovat na vnitřních hranicích
- ▶ strana „musí“:
 - uplatňovat opatření na zboží obchodní povahy v malých zásilkách
- ▶ strana „nemusí“:
 - uplatňovat opatření na malé množství zboží neobchodní povahy v osobním zavazadle

▶ strana „musí“:

- zajistit, aby bylo trestné (zavedeno trestní řízení a tresty)
 - přinejmenším v případech úmyslného padělání ochranné známky nebo porušení autorského práva nebo práv s ním souvisejících v komerčním měřítku
- definovat komerční měřítko:
 - alespoň jako obchodní činnosti za účelem získání přímé nebo nepřímé hospodářské nebo obchodní výhody

▶ strana „může“:

- stanovit trestní řízení a tresty za camcording
 - v ČR trestné od května 2006

prosazování v digitálním prostředí

- ▶ strana „musí“:
 - zajistit možnost „účinných kroků vůči jakémukoli porušování práv k duševnímu vlastnictví v digitálním prostředí“
 - i prostřednictvím digitálních sítí
 - podpořit úsilí „zaměřené na spolupráci v podnikatelských kruzích v zájmu účinného řešení porušování práv k ochranné známce a autorských práv“
 - co je tím míněno? Jak mají ISP spolupracovat s držiteli práv?
 - zakázat obcházení ochran (účinných technologických prostředků: DRM apod.)
 - a také prostředky, programy, služby atd. pro obcházení
 - pozměňování informací týkajících se správy práv
 -

prosazování v digitálním prostředí

- ▶ strana „může“:
 - zajistit, aby ISP musel poskytovat držiteli práv údaje o uživateli na základě „právně dostačující žaloby“ na porušování práv

- ▶ disclaimer pro „musí“:
 - postupy musí být uplatňovány způsobem, který vyloučí vytváření překážek zákonné činnosti, včetně elektronického obchodu
 - a v souladu s právními předpisy této smluvní strany zachová základní zásady jako svobodu projevu, právo na spravedlivý proces a soukromí*

* Například přijetí nebo zachování režimu stanovícího omezení odpovědnosti poskytovatelů internetových služeb nebo omezení dostupných nápravných opatření proti nim, aniž jsou dotčeny právní předpisy strany, **při současném zachování oprávněných zájmů nositele práv**

co ve finálním textu dohody (již) není

- ▶ explicitně zavedená odpovědnost 3. stran
 - v dřívějších verzích byla obsažena
- ▶ odpojování uživatelů od Internetu
 - dříve uvedena pod čarou jako příklad možné formy spolupráce ISP s držiteli práv
- ▶ možnosti „fair use“
 - nejsou nijak řešeny ani zmiňovány
- ▶ možnost pořizování kopií pro vlastní potřebu
 - platí disclaimer: „*postupy uplatňovat způsobem, který vyloučí vytváření překážek zákonné činnosti*“?
- ▶ ochrana zeměpisných označení
 - např. „Olomoucké tvarůžky“

- ▶ Evropská komise již pracuje na revizi (tj. změnách) své směrnice IPRED
 - ▶ Směrnice o dodržování práv duševního vlastnictví, 2004/48/ES
 - ▶ ta je zdrojem unijního práva
 - ▶ je transponována do právní úpravy členských zemí
- ▶ již byl zveřejněn plán změn (roadmap, leden 2012)
 - ▶ <http://is.gd/r4WtCq>
- ▶ hlavní zaměření změn:
 - ▶ přizpůsobení směrnice „nástrahám Internetu a digitálních technologií“
- ▶ čeho se mají týkat změny:
 - ▶ nová definice „komerčního měřítka“
 - ▶ LQDN: „komerční“ = způsobuje újmu komerčním zájmům držitelů práv
 - ▶ „detailnější“ pravidla pro získávání informací od ISP
 - ▶ informací o tom, kdo má porušovat něčí práva
 - ▶ zavedení „fast-track low-cost civil procedures“
 - ▶ mimosoudní postupy místo soudních
 - ▶ možnosti zásahu proti webům, které porušují práva duševního vlastnictví
 - ▶ „notifying and acting ...“